

Latvijas Nacionālā vēstures muzeja
Iepirkuma komisijas lēmums nr.9
Iepirkuma identifikācijas nr. LNVM/2015/11
„Darba krēsli un kāju paliktņi”

Rīgā, 2015. gada 21. oktobrī

Latvijas Nacionālā vēstures muzeja iepirkuma komisija šādā sastāvā:

Ineta Ozoliņa – komisijas priekšsēdētāja;

Jānis Ķīkulis – komisijas loceklis;

Sarmīte Gaismiņa – komisijas locekle.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Rīkojums nr.M-3, 12.01.2015
konstatē:

- (1) Iepirkumā ar identifikācijas nr. LNVM/2015/11 „Darba krēsli un kāju paliktņi”, tālāk tekstā - Iepirkums, ir pieteikušies kopā 8 (astoņi) pretendenti: SIA “Lazurīts S”; SIA “Abis Holding”; SIA “R&F design”; SIA “Home Interior”; SIA “Omega Ekspress”; UAB ISKU Baldai filiāle; SIA “THOMSON Furniture”; SIA “Daiļrade EKSPLO”.
- (2) Komisija pārbauda pretendentu piedāvājumu atbilstību Instrukcijas 11.1-11.3. noteiktajām noformējuma prasībām.
- (3) Pretendentu piedāvājumi ir atbilstoši Instrukcijā noteiktajām noformējuma prasībām.
- (4) Pretendentu piedāvātās līgumcenas:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN
1.	SIA “Lazurīts S”	6939.54
2.	SIA “Abis Holding”	3044.07
3.	SIA ”R&F design”	11063.38
4.	SIA “Home Interior”	8058.00
5.	SIA “Omega Ekspress”	5712.00
6.	UAB ISKU Baldai filiāle	7879.94
7.	SIA “THOMSON Furniture”	7332.05
8.	SIA “Daiļrade EKSPLO”	4836.80

- (5) Komisija pārbauda iesniegto piedāvājumu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām.
- (6) Pārbaudot SIA “Abis Holding” tehnisko piedāvājumu Komisija secina, ka pretendents piedāvātajiem darba krēsliem nav norādījis precīzus krēsla raksturojošos izmērus, lai varētu secināt, ka piedāvātais darba krēsls ir atbilstošs tehniskās specifikācijas prasībām. Kā norādīts Instrukcijas 10.2.punktā - Jāiesniedz Tehniskais un finanšu piedāvājums (3.pielikums), kas detalizēti atspoguļo tehniskās specifikācijas prasības (jāapraksta preces atbilstība tehniskās specifikācijas prasībām). Pretendents ir vispārīgi aprakstījis piedāvātā krēsla tehniskos rādītājus, taču nav norādīti krēsla izmēri, nav norādīti regulējamo pozīciju diapazons, nav norādīts pārklājuma materiāla nodiluma izturība, kā arī citi raksturojošie parametri, lai varētu secināt, ka pretendenta piedāvātais krēsls ir atbilstošs tehniskajai specifikācijai. Savukārt attiecībā uz piedāvāto kāju paliktņi nav norādīts ražotājs un modelis vai precīzs apraksts, līdz ar to nevar secināt, ka piedāvātais kāju paliktņis ir atbilstošs tehniskās specifikācijas prasībām. Pretendents ir pievienojis fotoattēlu, kurā redzams, ka kāju paliktņis sastāv no stieņa un platformas. Šādas konstrukcijas kāju paliktņi nevar uzskatīt par līdzvērtīgu

