

Latvijas Nacionālā vēstures muzeja  
Iepirkuma komisijas lēmums nr.3  
Iepirkuma identifikācijas nr.LNVM/2015/1  
„Tehniskās apsardzes pakalpojumu nodrošināšana Latvijas Nacionālā vēstures muzeja  
struktūrvienībām”

Rīgā, 2015.gada 10.aprīlī

**Latvijas Nacionālā vēstures muzeja iepirkuma komisija šādā sastāvā:**

Ineta Ozoliņa – komisijas priekšsēdētāja;

Jānis Ķīkulis – komisijas loceklis;

Sarmīte Gaismiņa – komisijas locekle.

**Komisijas izveidošanas pamatojums:** Rīkojums nr.M-3, 12.01.2015

konstatē un nolemj:

**Iepirkuma priekšmeta pirmā daļa: Objekti - Rīgā**

- (1) Iepirkumā ar identifikācijas nr.LNVM/2015/1 „Tehniskās apsardzes pakalpojumu nodrošināšana Latvijas Nacionālā vēstures muzeja struktūrvienībām”, Iepirkuma priekšmeta pirmā daļa – Objekti Rīgā, tālāk tekstā - Iepirkums, ir pieteikušies kopā 6 (seši) pretendenti: SIA „Rangs JS”; AS “G4S”, SIA „M&V Drošība”; SIA “Bruks”; SIA “Security LV”; SIA “Rīgas apsardzes sabiedrība”.
- (2) Piedāvātās līgumcenas:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā līgumcena, EUR, bez PVN
1.	SIA ”Rangs JS”	4140.00
2.	AS “G4S”	15191.64
3.	SIA „M&V Drošība”	6228.00
4.	SIA “Bruks”	14940.00
5.	SIA “Security LV”	6084.00
6.	SIA “Rīgas apsardzes sabiedrība”	21204.00

- (3) Komisija pārbauda pretendentu piedāvājumu atbilstību Instrukcijas 12.1. punktā noteiktajām noformējuma prasībām.
- (4) Pretendentu iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši noformējuma prasībām.
- (5) Komisija konstatē, ka SIA “Rangs JS”; SIA “M&V Drošība” un SIA “Security LV” piedāvātās līgumcenas ir ievērojami zemākas par SIA “Bruks”; AS “G4S” un SIA “Rīgas apsardzes sabiedrība” piedāvātajām līgumcenam. Tādējādi Komisijai ir radušās aizdomas, ka pirmo trīs pretendentu piedāvātās līgumcenas ir nepamatoti zemas un piedāvātajās līgumcenas nav iekļauti visi tehniskajā specifikācijā prasītie pakalpojumi, tostarp iepirkuma tehniskās specifikācijas 8.un 9.punktā prasītās tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas. Ņemot vērā konstatēto, Komisija 2015.gada 2.martā ir pieprasījusi papildus informāciju no SIA “Rangs JS”; SIA “M&V Drošība” un SIA “Security LV” par piedāvāto līgumcenu pamatotību, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu un 48.pantu.
- (6) Minētās sabiedrības - SIA “Rangs JS”; SIA “M&V Drošība” un SIA “Security LV” ir iesniegušas paskaidrojumus par piedāvāto cenu pamatotību, apliecinot, ka piedāvātajā līgumcenā ir iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar tehniskajā specifikācijā aprakstītā pakalpojuma sniegšanu, tostarp izmaksas, kas saistītas ar tehniskās apkopes veikšanu.
- (7) Līdz ar minēto Komisija secina: (a) uz Iepirkumu ir pieteikušies seši pretendenti, no kuriem trīs pretendentu piedāvājumi ir ar salīdzinoši lētākām piedāvātajām līgumcenam; (b) pretendenti, kuri iesnieguši salīdzinoši lētākus līgumcenu

- piedāvājumus, apliecina piedāvāto līgumcenu pamatotību, kā arī to, ka līgumcenā iekļautas visas ar pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas; (c) Komisijai nav iespējams pārbaudīt pakalpojuma pašizmaksas, jo tehniskās apsardzes pakalpojuma izmaksas ir saistītas ar komersanta biznesa risku (nav iespējams aprēķināt un paredzēt nepieciešamo izbraukumu skaitu uz objektu trauksmes signāla saņemšanas gadījumā).
- (8) Ņemot vērā, ka pretendenti ar salīdzinoši lētākajām piedāvātajām līgumcenām nodrošina visus tehniskajā specifikācijā norādītos pakalpojumus, tad Komisijas kompetencē nav veikt aprēķinus par pretendentu vēlamu peļņu un noteikt, cik lielam jābūt peļņas īpatsvaram no piedāvātās līgumcenas, un Komisija nevar secināt vai pirmo trīs pretendentu iesniegtās līgumcenas ir nepamatoti zemas vai savukārt, pārējo trīs pretendentu piedāvātās līgumcenas ir nepamatoti augstas.
- (9) Komisija pārbauda pretendentu piedāvājumu atbilstību Instrukcijas 12.2.punktā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.
- (10) Komisija secina, ka pretendentu iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši prasītajām kvalifikācijas prasībām.
- (11) Attiecībā uz SIA "Rangs JS" piedāvājumu komisija izlases kārtībā papildus pārbauda SIA "Rangs JS" iesniegtās klientu atsauksmes par pretendenta sniegto pakalpojumu kvalitāti.
- (12) Saskaņā ar Instrukcijas 12.10.punktu, ja pretendentu piedāvājumi ir atbilstoši visām Instrukcijas 11.nodaļā izvirzītajām prasībām, Komisija izvēlas pretendenta piedāvājumu attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā, kuram kopējā piedāvātā līgumcena par līguma izpildi attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā ir viszemākā. Līdz ar minēto līguma slēgšanas tiesības šajā iepirkuma priekšmeta daļā būtu piešķiramas SIA "Rangs JS".

**Iepirkuma priekšmeta trešā daļa – Objekts – Tautas frontes muzejs**

- (13) Iepirkumā ar identifikācijas nr.LNVM/2015/1 „Tehniskās apsardzes pakalpojumu nodrošināšana Latvijas Nacionālā vēstures muzeja struktūrvienībām”, Iepirkuma priekšmeta trešā daļa – Objekts – Tautas frontes muzejs, tālāk tekstā - Iepirkums, ir pieteikušies kopā 6 (seši) pretendenti: SIA „Rangs JS”; AS “G4S”, SIA „M&V Drošība”; SIA “Bruks”; SIA “Security LV”; SIA “Rīgas apsardzes sabiedrība”.
- (14) Pretendentu piedāvātās līgumcenas:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā līgumcena, EUR, bez PVN
1.	SIA "Rangs JS"	1080.00
2.	AS "G4S"	1760.40
3.	SIA „M&V Drošība”	1584.00
4.	SIA “Bruks”	2160.00
5.	SIA “Security LV”	1368.00
6.	SIA Rīgas apsardzes sabiedrība”	4428.00

- (15) Instrukcijas 3.3.punktā ir norādīts, ka “Attiecībā uz iepirkuma priekšmeta trešo daļu “Objekts – Tautas frontes muzejs” pasūtītājam ir tiesības atteikties no pakalpojuma līguma slēgšanas.
- (16) Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta vienpadsmito daļu: “Pasūtītājs slēdz iepirkuma līgumu ar iepirkuma komisijas izraudzīto pretendentu. Pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums”. Ņemot vērā, ka pasūtītājs šajā objektā, kur izvietots Tautas frontes muzejs (Vecpilsētas ielā 13/15, Rīgā) ir plānojis noslēgt nomas līgumu ar VAS “Valsts nekustamie īpašumi” un apsardzes pakalpojumus nodrošinās VAS “Valsts nekustamie īpašumi”, tad Komisija šajā iepirkuma priekšmeta daļā iepirkumu pārtrauc.

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta piektajai daļai, ņemot vērā Instrukcijā noteiktos vērtēšanas kritērijus, pēc informācijas pārbaudes par SIA „Rangs JS” atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītajā daļā noteiktajai kārtībai komisija secina: attiecībā uz SIA „Rangs JS” nav reģistrētu maksātnespējas un likvidācijas procesu, nav apturēta vai pārtraukta

