

Latvijas Nacionālā vēstures muzeja
Iepirkuma komisijas lēmums nr.35
Iepirkuma identifikācijas nr.LNVM/2014/38
„Datortehnikas iepirkums”

Rīgā, 2014.gada 21.novembrī

Latvijas Nacionālā vēstures muzeja iepirkuma komisija šādā sastāvā:

Anita Meinarte – komisijas priekšsēdētāja;

Ineta Ozoliņa – komisijas locekle;

Sarmīte Gaismiņa – komisijas locekle;

Astrīda Burbicka – komisijas locekle.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Rīkojums nr.M-1, 06.01.2014.

konstatē:

- (1) Iepirkumā ar identifikācijas nr.LNVM/2014/38 „Datortehnikas iepirkums”, tālāk tekstā - Iepirkums, kopā ir pieteikušies seši pretendenti: 1) SIA „Atea”; 2) SIA „VS-Pro”; 3) SIA PSC”, 4) SIA „LDC Datortehnika”; 5) SIA „TelCom”; 6) AS „CAPITAL”.

Iepirkuma priekšmeta pirmā daļa I Datortehnika

- (2) Uz Iepirkuma priekšmeta pirmo daļu „Datortehnika” pieteikušies pieci pretendenti: 1) SIA „Atea”; 2) SIA „VS-Pro”; 3) SIA „LDC Datortehnika”; 4) SIA TelCom; 5) AS „CAPITAL”.
- (3) Iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši noformējuma prasībām.
- (4) Saskaņā ar Instrukcijas 10.2.1.punktu, Komisija vērtē iesniegto piedāvājumu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām.
- (5) SIA „Atea” un SIA „VS Pro” piedāvājumi ir atzīti par atbilstošiem tehniskās specifikācijas prasībām.
- (6) Attiecībā uz SIA „LDC Datortehnika”, SIA „TelCom” un AS „CAPITAL” tehniskajiem piedāvājumiem, Komisija tos atzīst par tehniskajai specifikācijai neatbilstošiem, jo visu minēto pretendentu piedāvājums sadaļā Multifunkcionālais A4 printeris, piedāvātais modelis nav atbilstošs Tehniskās specifikācijas 1.5.1. Multifunkcionālais A4 printeris prasītajai tehniskajai specifikācijai (Saskarnes tips: USB 2.0 Hi-Speed, 10BASE-T/100BASE-TX, Wi-Fi 802.11b/g/n). Ņemot vērā, ka tehniskajā specifikācijā ir prasīts bezvadu printeris, bet pretendenti ar savu piedāvāto modeli to nepiedāvā, tad Komisija pretendentu piedāvājumu iepirkuma priekšmeta daļā „Datortehnika” atzīst par neatbilstošu prasītajai tehniskajai specifikācijai. Ņemot vērā, ka piedāvājums bija jāiesniedz par visu iepirkuma priekšmeta daļu „Datortehnika” kopā, tad neatbilstība vienai apakšsadaļai ir uzskatāma par neatbilstību visas iepirkuma priekšmeta daļas tehniskās specifikācijas prasībām.
- (7) Pretendentu finanšu piedāvājumos aritmētiskās kļūdas nav konstatētas.
- (8) **Piedāvātās līgumcenas:**

| Nr.p. k. | Pretendenta nosaukums | Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN. |
|-----------------|------------------------------|--|
| 1. | SIA „Atea” | 11949.04 |
| 2. | SIA „VS-Pro” | 11730.00 |
| 3. | SIA „LDC Datortehnika” | 10869.35 |
| 4. | SIA „TelCom” | 11484.49 |
| 5. | AS „CAPITAL” | 11577.82 |

- (9) Saskaņā ar Instrukcijas 10.2.3.punktu, „Ja pretendentu Tehniskie piedāvājumi ir atbilstoši tehniskajai specifikācijai, Komisija izvēlas pretendenta piedāvājumu attiecīgajā iepirkuma daļā, kuram piedāvātā cena par līguma izpildi ir viszemākā”.
- (10) Ņemot vērā, ka par tehniskajai specifikācijai atbilstošiem piedāvājumiem ir atzīstami SIA „Atea” un SIA „VS Pro”, Komisija izvēlas tā pretendenta piedāvājumu, kuram ir zemākā iesniegtā līgumcena. Atbilstoši Instrukcijas 10.2.3.punktam pretendenta piedāvājums, kuram kopējā piedāvātā līgumcena par līguma izpildi šajā iepirkuma priekšmeta daļā ir viszemākā ir:

SIA „VS-Pro” ar piedāvāto līgumcenu **EUR 11730.00** (bez PVN). Līdz ar to līguma slēgšanas tiesības par šo iepirkuma priekšmeta daļu ir piešķiramas SIA „VS-Pro”.

Iepirkuma priekšmeta otrā daļa II Kopējais

- (11) Uz Iepirkuma priekšmeta II daļu „Kopējais” pieteicies viens pretendents: 1) SIA „PSC”.
- (12) Pretendenta piedāvājums ir atbilstošs noformējuma prasībām.
- (13) Pretendenta SIA „PSC” piedāvājums atbilst Tehniskās specifikācijas prasībām
- (14) Pretendenta finanšu piedāvājumā aritmētiskās kļūdas nav konstatētas.
- (15) **Piedāvātās līgumcenas:**

| Pretendents | Piedāvātā līgumcena, bez PVN, EUR |
|-------------|-----------------------------------|
| SIA „PSC” | 2760.33 |

- (16) Saskaņā ar Instrukcijas 10.2.3.punktu, „ja pretendentu Tehniskie piedāvājumi ir atbilstoši tehniskajai specifikācijai, Komisija izvēlas pretendenta piedāvājumu attiecīgajā iepirkuma daļā, kuram piedāvātā cena par līguma izpildi ir viszemākā”.
- (17) Ņemot vērā, ka SIA „PSC” piedāvājums ir vienīgais piedāvājums un tas ir atbilstošs tehniskās specifikācijas prasībām, līguma slēgšanas tiesības par šo iepirkuma priekšmeta daļu būtu piešķiramas SIA „PSC”.

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajai daļai, ņemot vērā Instrukcijā noteiktos vērtēšanas kritērijus, pēc informācijas pārbaudes par SIA „VS-Pro” un SIA „PSC” atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītajā daļā noteiktajai kārtībai komisija secina: attiecībā uz SIA „VS-Pro” un SIA „PSC” nav reģistrētu maksātnespējas un likvidācijas procesu, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu; nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro; kā arī nav nodokļu parādu Latvijas Republikas pašvaldībās.

Komisija nolemj:

- Latvijas Nacionālā vēstures muzeja izsludinātajā iepirkumā „Datortehnikas iepirkums”, iepirkuma identifikācijas nr.LNVM/2014/38, iepirkuma priekšmeta **pirmajā daļā I Datortehnika**, par uzvarējušo pretendentu noteikt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA „VS-Pro”, reģ.nr.40103207901, juridiskā adrese Braslas iela 53-21, Rīga, LV-1035.
- Latvijas Nacionālā vēstures muzeja izsludinātajā iepirkumā „Datortehnikas iepirkums”, iepirkuma identifikācijas nr.LNVM/2014/38, iepirkuma priekšmeta **otrajā daļā II Kopējais**, par uzvarējušo pretendentu noteikt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA „PSC”, reģ.nr.50103253601, juridiskā adrese Tērbatas iela 42/44 - 19, Rīga, LV-1011.

Komisijas locekļu paraksti:

Komisijas priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ /A.Meinarte/

Komisijas locekļi:

/personiskais paraksts/ /I.Ozoliņa/

/personiskais paraksts/ /S.Gaismiņa/

/personiskais paraksts/ /A.Burbicka/